



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE
PROVINCIA REGIONALE DI ENNA

Nr. 87 Registro Delibere

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: "NOMINA REVISORE UNICO PER IL TRIENNIO 2014-2017".-

L'anno duemilaquattordici, il giorno diciotto, del mese di novembre, alle ore 18,09 e seguenti, nella solita sala delle adunanze, a seguito di regolare convocazione, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	
1 LO PRESTI ANTONINO	—	SI	
2 GRECO FILIPPA	SI	—	
3 OLIVERI PIERFRANCESCO	—	SI	
4 ARCURIA GIUSEPPE	SI	—	
5 SCOZZARELLA ENRICO	SI	—	
6 TROVATO ALFONSO	SI	—	
7 BRUNO MARIO	SI	—	
8 BELLONE CARLO	—	SI	
9 PELLIGRA GIULIANA	—	SI	
10 INTERLICCHIA GIUSEPPE	SI	—	
11 SCARPACI MARCO	SI	—	
12 GALLINA VINCENZA	SI	—	
13 SPERANZA GIUSEPPE	SI	—	
14 GANGEMI SALVATORE	SI	—	
15 CUTRONA CARMELINA	—	SI	
	PRESENTI N° 10	ASSENTI N° 05	

Presiede la seduta il Presidente Arcuria.
Partecipa il Segretario Generale Dott. Alfredo Verso. Sono presenti per l'Amm.ne Com.le il Sindaco Leanza e l'Assessore Profeta.-
E' presente, altresì, il Responsabile del Settore Econ.-Fin., Dr. Centonze.-

-Il Presidente Arcuria, come prima cosa, propone di nominare come scrutatori i Consiglieri Scozzarella, Interlicchia e Gangemi. Mette, poi, ai voti tale sua proposta, col seguente esito: - Presenti: 10; -Votanti: 10; -Favorevoli: 10. Dopodichè, lo stesso Presidente proclama l'esito della votazione.-

-Il Consigliere Bruno chiede informazioni sulle bollette dell'ATO Idrico mandate a casa in questi giorni e relative ad anni pregressi. Chiede al Sindaco se è a conoscenza di questa situazione. In caso contrario, chiede al Sindaco di informarsi e di dare notizie in merito al più presto.-

-Entra il Consigliere Bellone (presenti 11).-

-Il Consigliere Trovato fa notare al Sindaco che il servizio rifiuti lascia molto a desiderare a Valguarnera. Chiede al Sindaco notizie recenti e aggiornate sul servizio rifiuti.-

-Il Consigliere Scozzarella aggiunge che l'argomento sollevato da Trovato va approfondito e chiede al Presidente di inserire all'O.D.G. del prossimo Consiglio Comunale la discussione sullo stesso. Chiede, anche, notizie sull'istituzione dell'ARO.-

-Il Sindaco Leanza risponde dicendo che, il servizio di raccolta e smaltimento rifiuti è notevolmente migliorato, anche se ci sono delle criticità in merito per colpa di alcuni cittadini che lasciano rifiuti ingombranti o speciali in giro. Evidenzia, poi, che riferirà in una prossima commissione il contenuto del nuovo servizio che si espletterà con l'attivazione dell'ARO.-

-Il Presidente Arcuria fa presente che convocherà quanto prima la 1^a Commissione, dove saranno discussi i problemi sui rifiuti, poco fa sollevati.-

-Entra il Consigliere Cutrona (presenti 12).-

-Il Presidente Arcuria evidenzia che è stata inviata una nota -via pec- all'Assessorato AA.LL. , per avere un parere in merito, e si è avuta in merito la risposta che daranno il parere non appena possibile. Fa presente, inoltre, della nota dell'Assessorato AA.LL. inviata al Comune di Capo d'Orlando. Invita, infine, il Segretario Generale a leggere il suo parere in merito.-

-Il Segretario Generale, Dr. Verso Alfredo, legge il suo parere scritto, prot. n° 22/S.G. del 17/11/2014, sulla composizione dell'Organo di Revisione del Comune di Valguarnera Caropepe, che, poi, consegna al Presidente per essere allegato al verbale di delibera.-

-Il Consigliere Trovato fa notare che il quesito richiesto dal Consiglio Comunale era un' altro. Il Consiglio Comunale voleva che qualcuno certificasse che non c'era più la garanzia per la rappresentanza delle minoranze. Legge, poi, una parte della nota inviata dall'Ass.to alle AA. LL. al Comune di Capo d'Orlando. Fa notare, quindi, che il suo gruppo continua a pensare quello che ha già espresso precedentemente, e che, fino a quanto la Regione non legifererà di nuovo e in maniera precisa, non si potrà garantire la rappresentanza delle minoranze in Consiglio Comunale. Chiede, infine, precisazioni al Dr. Centonze per i costi del Revisore.-

-Il Presidente Arcuria cerca di spiegare cosa vuol dire "rinvio dinamico".-

-Il Consigliere Bellone fa presente che la Legge Regionale precedente non è stata abrogata e, quindi, resta ancora in vigore la previsione di un Collegio nei Comuni al di sotto dei 15.000 abitanti.-

-**Il Consigliere Bruno** ricorda ai Consiglieri che gli stessi il 12.11.2014 si erano presi un impegno ben preciso, e, cioè, che, anche senza parere dell'Assessorato, si sarebbe, questa sera, presa, comunque, una decisione. Evidenzia, quindi, che, in caso contrario, ci potrebbero essere responsabilità a carico dei Consiglieri che ritardano la nomina dell'Organo di Revisione.-

-**Il Dr. Centonze** legge il contenuto della richiesta di parere inviato all'Assessorato Reg.le alle AA.LL., così come richiesto dal Consiglio Comunale.

-**Entra il Consigliere lo Presti (presenti 13).**-

-Riferisce che il compenso del Revisore è stabilito dal Consiglio Comunale. Riferisce, altresì, che, nel precedente Collegio, la spesa era stata di circa € 20.600,00 all'anno. Evidenzia che il Revisore Unico costerebbe da un minimo di €. 5.900,00 ad un massimo di €. 6.490,00.-

-**Il Consigliere Speranza** fa notare che questa sera non si sa niente di diverso rispetto alla seduta consiliare del 12.11.2014 e che si sarebbe dovuto votare il 12.11.2014. Chiede, altresì, che stasera si decida sul Revisore, poiché c'è l'urgenza.-

-**Il Consigliere Interlicchia** risponde che il parere reso dall'Ass.to AA.LL. al Comune di Capo d'Orlando non è proprio lo stesso della situazione di Valguarnera Caropepe. Invita, per questo, ad aspettare il parere richiesto all'Ass.to alle AA.LL. - Fa presente, poi, che, stasera, i Consiglieri si dovranno, comunque, esprimere con la votazione.-

-**Il Consigliere Scozzarella** evidenzia che, nonostante il perfetto parere del Segretario Generale, non c'è assoluta certezza sulla questione. Fa presente, altresì, che il Consiglio Comunale, nella sua autonomia, al di là della norma, deve decidere alla luce della spending review. Evidenzia, però, che, il Collegio è cosa diversa rispetto al Revisore Unico, in quanto il Consiglio Comunale si sente più garantito.-

-**Il Consigliere Trovato**, per mettersi d'accordo sul voto col suo gruppo, chiede una sospensione dei lavori al Presidente per alcuni minuti.-

-**Il Presidente Arcuria**, alle ore 19,13, mette ai voti tale richiesta di sospensione, col seguente esito: -Presenti: 13; -Votanti: 13; -Favorevoli: 12; Contrari: 1 (Bruno). Dopodiché, lo stesso Presidente proclama l'esito della votazione.-

-**Alla ripresa dei lavori, alle ore 19,35, sono presenti n° 13 Consiglieri, ed assenti n° 2 Consiglieri (Pelligra e Oliveri).**-

-**Il Consigliere Trovato** fa presente che ci sono due Consiglieri che hanno qualcosa da dire in merito.-

-**Il Consigliere Bellone** riferisce che, sulla questione, c'è da fare un'analisi politica, e questa sera bisogna cambiare il nominativo già precedentemente prescelto, a causa dell'intervento del Consigliere Speranza.-

-**Il Consigliere Scozzarella** condivide il pensiero del Consigliere Bellone ed evidenzia che il trascorrere di questi cinque giorni non è stata una perdita di tempo, perché occorreva maturare le cose e che il nominativo per il quale si pensava di votare poteva essere cambiato.-

-**Il Presidente Arcuria** risponde al Consigliere Scozzarella che non è vero quanto riferito dallo stesso, perché il Consigliere Speranza non si è espresso in merito.-

-**Il Consigliere Scozzarella** replica dicendo che il trascorrere dei cinque giorni è servito per potere garantire meglio tutti, e non è stata, quindi, una perdita di tempo.-

-Il Presidente Arcuria fa presente che nessuno ha fatto nomi in merito, e non gli risulta che sia stato fatto alcun tipo di accordo. Evidenzia, poi, che il suo gruppo era già pronto a votare cinque giorni fa.-

-Il Consigliere Interlicchia aggiunge che i Consiglieri sono qui per fare politica e non per curare interessi personali. Evidenzia, quindi, che può, pure, capitare che si possano cambiare atteggiamenti politici. Aggiunge, altresì, che non c'era da parte del suo gruppo alcun pregiudizio nei confronti di qualcuno. Accoglie, infine, la considerazione politica espressa dai Colleghi Bellone e Scozzarella e dice al Consigliere Speranza che ha perso un'occasione.-

-Il Consigliere Trovato si lamenta che in questa scelta del Revisore Unico non ci è seduti a discutere sulla persona, per trovare una persona che andasse bene per tutti. Riferisce, poi, che il suo gruppo ribadirà il suo nominativo e che gli indipendenti decideranno per conto loro.-

-Il Sindaco Leanza evidenzia che l'Amm.ne Comunale, qualunque sia il nominativo, non può che prenderne atto. Fa presente, quindi, che il gruppo rappresentato dal Consigliere Speranza non ha effettuato alcuna proposta sul nominativo da votare che in piena autonomia è pronto ad esprimersi nel merito. Non comprende le dichiarazioni di alcuni consiglieri che ritenendo di fare uno sgarbo a quel gruppo consiliare scelgono di votare secondo le indicazioni del gruppo PD. Invita i Consiglieri a discutere insieme sui nominativi che hanno fatto la loro disponibilità e, sceglierne uno tutti insieme in rappresentanza del Consiglio Comunale.

-Il Consigliere Bellone condivide l'intervento del Sindaco, in quanto gli è piaciuto. Chiede, poi, al Presidente la sospensione dei lavori consiliari per cinque minuti, per concordare insieme il nominativo da scegliere.-

-Il Presidente Arcuria, alle ore 20,07, mette ai voti tale richiesta di sospensione del Consigliere Bellone, col seguente esito: -Presenti: 13; -Votanti: 13; -Favorevoli: 13; Contrari:0. Dopodichè, lo stesso Presidente proclama l'esito della votazione.-

Alla ripresa dei lavori, alle ore 20,19, sono presenti n° 13 Consiglieri, ed assenti n° 2 Consiglieri (Pelligra e Oliveri).-

-Il Consigliere Trovato condivide la richiesta del Sindaco, che chiede che si scelga un candidato condiviso da tutti i Consiglieri.-

-Il Consigliere Bruno riferisce che è pronto a votare con la scheda segreta.-

-Il Presidente Arcuria, fatte distribuire le schede, invita i Consiglieri, ad uno ad uno, ad esprimere il loro voto. Completata la votazione, lo stesso Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, procede allo spoglio delle schede votate, con il seguente esito:

-La Delfa: n° 12;

-Speranza: n° 1.-

-Il Presidente Arcuria, quindi, proclama l'esito della votazione e quindi, la nomina del Revisore Unico nella persona del Dr. La Delfa Marco Maria Valerio.-

-Il Dr. Centonze, al fine di stabilire, adesso, il compenso del Revisore, fa presente che, nel Ns. Comune, lo scaglione è quello compreso tra € 5.900,00 e € 6.490,00.-

-Il Consigliere Interlicchia propone di votare il compenso massimo di € 6.490,00.-

-**Il Presidente Arcuria** mette, poi, ai voti tale proposta, col seguente esito: -Presenti: 13; -Votanti: 13; -Favorevoli: 13; Contrari:0. Dopodichè, lo stesso Presidente proclama l'esito della votazione.-
-Mette, poi, ai voti l'immediata esecutività della delibera, col medesimo esito della precedente votazione.-

-**Il Consigliere Trovato** fa gli auguri al nuovo Revisore e ringrazia l'operato del vecchio Collegio dei Revisori.-

-**Il Presidente Arcuria** fa presente che escono i Consiglieri Interlicchia , Cutrona e Greco (presenti 10).-

-**Il Consigliere Speranza** si unisce agli auguri per il Dr. La Delfa ed ai ringraziamenti per il Collegio dei Revisori . Esprime, però, amarezza per come si è svolta la vicenda della nomina del Revisore . Si riserva di fare le azioni opportune a difesa della sua immagine, in quanto lo stesso non ha preso nessun accordo con nessuno al fine della nomina a Revisore dei Conti. Evidenzia, altresì, che lo stesso non ha mai fatto alcuna dichiarazione di voto a favore di qualcuno. Chiede, infine, al Segretario Generale Verso di leggergli alcuni interventi fatti dai Consiglieri presenti, nel corso della seduta.-

-**Il Segretario Generale, Dr. Verso Alfredo**, provvede subito a soddisfare la richiesta del Consigliere Speranza.-



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE
(PROVINCIA REGIONALE DI ENNA)

Prot. n. 22/S.G.

del 17/11/2014.-

↗ Al Sig. Presidente del
Consiglio Comunale
Giuseppe Arcuria
-S E D E-

e, p.c.:

Al Sig. Sindaco
Sebastiano Leanza
-S E D E -

-OGGETTO: Composizione Organo di Revisione del Comune di Valguarnera Caropepe. **PARERE DEL SEGRETARIO GENERALE.-**

IL SEGRETARIO GENERALE

-PREMESSO che:

- Il Consiglio Comunale, con deliberazione n° 89 del 23/09/2011, ha nominato il Collegio dei Revisori dei Conti, per il triennio 2011/2014;
- tale Organo di Revisione è scaduto il 22/09/2014;
- la proroga dei 45 giorni, prevista per Legge, è scaduta il 06/11/2014;

-VISTA la proposta di delibera consiliare, predisposta dal Responsabile del Settore Economico-Finanziario, con la quale è stata prevista la nomina, in questo Ente, di un Revisore Unico, richiamando la sentenza del C.G.A.- di Palermo n° 402 del 21/02/2013, che ha ritenuto applicabile nella Ns. Regione l'art. 234, comma 3°, del T.U.E.L., di cui al D. Lgs. n° 267/2000 (così come modificato dall'art. 1, comma 732, della Legge Finanziaria n° 296/2006), che ha previsto il Revisore monocratico in tutti i Comuni con popolazione inferiore a 15.000 abitanti, poiché trattasi di una

norma inserita tra le norme del T.U.E.L. che regolamentano l'ordinamento finanziario e contabile degli EE. LL. e, pertanto, applicabile direttamente;

-**EVIDENZIATO** che l'art. 55, comma 1°, della Legge n° 142/1990, riservava espressamente alla Legge dello Stato "l'ordinamento finanziario e contabile degli EE.LL.;

-**FATTO PRESENTE** che tale disposizione, di cui sopra, è stata recepita senza modifiche in Sicilia dall'art. 1, comma 1°, lettera i), della L.R. n° 48/1991;

-**ACCERTATO**, quindi, che il rinvio, disposto dal Legislatore Regionale all'ordinamento finanziario e contabile degli EE.LL. fissato a livello nazionale, è totalizzante e in sostanza dinamico, salvo diversa previsione contenuta in una norma regionale avente pari forza e valore nella gerarchia delle fonti rispetto alla norma legislativa che ha disposto tale rinvio;

-**RILEVATO** che, in conseguenza della previsione in Sicilia del Revisore Unico per i Comuni fino a 15.000 abitanti, non può più trovare applicazione il principio del rispetto delle minoranze;

-**TUTTO CIO' PREMESSO**, che forma parte integrante e sostanziale del seguente dispositivo, il sottoscritto esprime in merito il seguente:

P A R E R E

- 1) In Sicilia trova applicazione l'art. 234, comma 3°, del T.U.E.L. (come modificato dall'art. 1, comma 732, della Legge n° 296/2006), il quale ha previsto che la funzione di revisione sia esercitata da un Revisore Unico nei Comuni fino a 15.000 abitanti;
- 2) Dare atto che il rinvio disposto dal Legislatore Regionale (con l'art. 1, comma 1°, lettera i), della L.R. n° 48/1991) all'ordinamento finanziario e contabile degli EE.LL. fissato a livello nazionale, è totalizzante e in sostanza dinamico, salvo diversa previsione contenuta in una norma regionale avente pari forza e valore nella gerarchia delle fonti rispetto alla norma legislativa che ha disposto tale rinvio;
- 3) Dare atto, inoltre, che, in conseguenza della previsione in Sicilia del Revisore Unico per i Comuni fino a 15.000 abitanti, non può più trovare applicazione il principio del rispetto delle minoranze;
- 4) Dare atto, altresì, che tanti Comuni della Sicilia, al di sotto dei 15.000 abitanti, hanno già nominato un Revisore Unico.

- 5) Dare atto, ancora, che, con nota prot. n° 8232 del 23/05/2013, che si allega in copia alla presente, l'Ass.to Reg.le alle AA. LL. ha archiviato un procedimento, riguardante il Comune di Capo d'Orlando, pronunciandosi a favore della figura del Revisore Unico nei Comuni della Sicilia fino a 15.000 abitanti.-

Il sottoscritto invita, infine, il Presidente a leggere il presente parere in Consiglio e ad allegare lo stesso al verbale di seduta.-

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dr. Alfredo Verso)



Alfredo Verso

1. MAG. 2013 15:00 091.7074603

DIPARTIMENTO AUTONOMIE LOCALI

#0584 P.001 / 002

REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

ASSESSORATO DELLE AUTONOMIE LOCALI
E DELLA FUNZIONE PUBBLICA

Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali

Servizio 3

"Vigilanza e controllo degli Enti Locali - Ufficio Ispettivo"
Via Trapanina, 34-36

90144 Palermo

di servizio e posta elettronica: entelocali@certmail.regione.sicilia.it

DIPARTIMENTO AUTONOMIE LOCALI	
C.A.P. 90144 PALERMO	
DATA 23 MAG 2013	
PROT. N. <u>8232</u>	FASC. <u>575</u>

Prot.n. 8232

Palermo li, 23 MAG. 2013

Responsabile del procedimento: Giuseppe Petralia
e-mail: g.petralia@regione.sicilia.it
tel. 091.7074643 fax: 091.7074603

Oggetto: esposto del capogruppo del PDL del Comune di Capo d'Orlando - Deliberazione n. 3 del 09/03/2012 - Presunte violazioni di legge sulla nomina del Revisore unico dei conti - Art. 43 dello Statuto comunale.

Al sig. Sindaco del Comune di
Capo d'Orlando

VIA FAX

Al sig. Consigliere comunale
Abate Rosario
Capogruppo PDL

Premesso che:

- con due esposti, acquisiti ai nn. di prot. 9665 e 10238 rispettivamente il 30.05.2012 e 08.06.2012, il capogruppo del PDL del predetto comune ha segnalato presunte illegittimità nelle deliberazione n. 3 del 09.03.2012 con la quale il Consiglio comunale ha proceduto alla elezione del revisore unico in luogo del collegio previsto dall'art. 1 della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48;
- con nota, prot. n. 10730 del 13.06.2012, questo Servizio ha chiesto al Sindaco, al Segretario Generale ed al Presidente del Consiglio comunale di relazionare in merito;
- con nota, prot. n. 14370 del 26.06.2012, il Sindaco ha riscontrato la richiesta di chiarimenti;
- con nota, prot. n. 6161 del 15.04.2013, questo Servizio nel prendere atto dei chiarimenti forniti dal Sindaco, con riferimento, in particolare, alla richiamata sentenza del TAR Sez. d. Catania n. 583/2012, avverso la quale il Dipartimento delle A.A.LL. aveva proposto appello C.G.A., si riservava di comunicare le determinazioni non appena acquisita la decisione dell'Organo giurisdizionale adito;
- con nota prot. n. 10238 dell'8.05.2013, a firma del Sindaco, del Presidente del Consiglio e del Segretario Generale è stata riscontrata la predetta comunicazione;
- il Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana con la sentenza n. N. 402/13 Reg.Sent. del 21.02.2013, depositata il 03.04.2013, ha respinto l'appello affermando che il rinvio disposto dal Legislatore regionale all'ordinamento finanziario e contabile degli enti locali disegnato a livello nazionale è totalizzante e in sostanza dinamico, salvo diversa previsione contenuta in un atto normativo regionale avente pari forza e valore nella gerarchia delle fonti rispetto appunto alla norma legislativa che ha disposto tale rinvio.

1100 091 071 602

DIPARTIMENTO AUTONOMIE LOCALI

#0584 P.002 /002

Il C.G.A. conclude la sentenza, come segue: "che ne deriva - come esattamente posto in luce dal T.A.R. sulla scorta di argomentazioni qui pienamente condivise che il comma 3 dell'art. 234 T.U.E.L. (come modificato dall'art. 1 comma 732 della legge n. 296 del 2006) il quale ha previsto che la funzione di revisione sia esercitata da un organo **monocratico** nei comuni fino a 15.000 abitanti si applica direttamente in Sicilia";

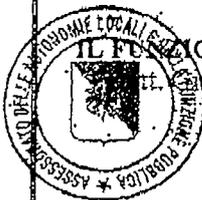
• **esaminati** gli atti pervenuti;

Ritenuto, nell'ambito delle competenze ascritte a questo Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali dell'Assessorato regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica di concludere il procedimento amministrativo con l'adozione del presente provvedimento finale;

DISPOSITIVO

per quanto sopra avvisato, tenuto conto delle controdeduzioni fornite dal Sindaco del Comune di Capo d'Orlando e, in particolare, dell'intervenuta sentenza n. N. 402/13 Reg.Sent. del 21.02.2013, depositata il 03.04.2013il con la quale il Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana ha affermato che " *il comma 3 dell'art. 234 T.U.E.L. (come modificato dall'art. 1 comma 732 della legge n. 296 del 2006) il quale ha previsto che la funzione di revisione sia esercitata da un organo monocratico nei comuni fino a 15.000 abitanti si applica direttamente in Sicilia.* ", il procedimento *de quo* viene archiviato.

La presente, inviata al Comune in unico esemplare, dovrà essere notificata ai soggetti destinatari dell'ente a cura del Segretario comunale.



IL FUNZIONARIO DIRETTIVO

Giuseppe Petralia



IL DIRIGENTE

ssa Margherita Rizza



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

SETTORE ECONOMICO E FINANZIARIO

OGGETTO: NOMINA REVISORE UNICO PER IL TRIENNIO 2014/2017

Premesso che:

- con delibera di Consiglio Comunale n. 89 del 23/09/2011 è stato nominato il Collegio dei Revisori dei Conti per il periodo 2011/2013, e che pertanto l'incarico scadrà nel mese di novembre del ca., considerando i termini di prorogatio prevista per legge;
- con determine nn. 55 del 14/10/2014 e la successiva n. 56 del 16/10/2014 veniva pubblicato un avviso per la richiesta di disponibilità per la nomina del revisore unico per il triennio 2014/2017;
- sono pervenute al Comune, con le modalità previste e nei tempi previsti dalle determine citate, le seguenti disponibilità (riportate in ordine alfabetico):

CAMPIONE FERNANDO DANILO;

GIALLANZA GAETANO;

LA DELFA MARCO;

LA PERNA PIETRO;

LO FERMO LAURA;

MANDOLESI STEFANO;

MAUGERI GIAMBATTISTA;

MENTA GIUSEPPE;

SOTTOSANTI GIUSEPPINA;

SPERANZA SERGIO;

nella determina 55, prendendo atto della sentenza del CGA di Palermo n. 402/2013 che stabilisce che gli Enti della Regione Sicilia devono uniformarsi a quanto previsto dall'articolo 234 del TUEL si è prevista la nomina del Revisore Unico per i comuni al di sotto dei 15.000 abitanti;

Visti e richiamati gli articoli 234 e ss. Del TUEL che disciplinano il funzionamento e le competenze degli organi di revisione economico e finanziaria;

Vista la circolare assessoriale del servizio 2 – vigilanza e controllo ee. Ll. prot. 1432 del 19/02/2003 che detta precise disposizioni in merito alla nomina e al funzionamento dei collegi dei revisori;

COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

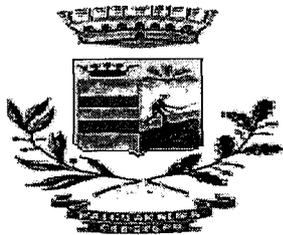
Piazza della Repubblica - 94019 Valguarnera Caropepe EN

SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

P.Iva 00046840864 - tel 0935 956045

Mail economicofinanziario.vg@comune.pec.it - - - settoreragioneria@comune.valguarnera.en.it





COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

SETTORE ECONOMICO E FINANZIARIO

Visto che il compenso deve essere determinato al momento della nomina (art. 241 comma 7 del TUEL) da parte del consiglio comunale in base al DECRETO 20 maggio 2005 del ministero dell'interno pubblicato nella G.U. n. 128 del 4 giugno 2005 che stabilisce quanto segue:

Art. 1.

1. Il limite massimo del compenso base annuo lordo spettante ad ogni componente degli organi di revisione economico-finanziaria dei comuni e delle province è pari, per ciascuna fascia demografica degli enti considerati, alla misura indicata nella tabella A, allegata al presente decreto, rettificata con le seguenti modalità:

a) maggiorazione sino ad un massimo del 10 per cento per gli enti locali la cui spesa corrente annuale pro-capite, desumibile dall'ultimo bilancio preventivo approvato, sia superiore alla media nazionale per fascia demografica di cui alla tabella B, allegata al presente decreto;

b) maggiorazione sino ad un massimo del 10 per cento per gli enti locali la cui spesa per investimenti annuale pro-capite, desumibile dall'ultimo bilancio preventivo approvato, sia superiore alla media nazionale per fascia demografica di cui alla tabella C, allegata al presente decreto.

2. Le maggiorazioni di cui alle lettere a) e b) sono cumulabili tra loro.

Art. 3.

1. Ai componenti dell'organo di revisione economico-finanziaria dell'ente aventi la propria residenza al di fuori del comune ove ha sede l'ente, spetta il rimborso delle spese di viaggio, effettivamente sostenute, per la presenza necessaria o richiesta presso la sede dell'ente per lo svolgimento delle proprie funzioni. Le modalità di calcolo dei rimborsi se non determinate dal regolamento di contabilità sono fissate nella deliberazione di nomina o in apposita convenzione regolante lo svolgimento delle attività dell'organo di revisione. Ai componenti dell'organo di revisione spetta, ove ciò si renda necessario in ragione dell'incarico svolto, il rimborso delle spese effettivamente sostenute per il vitto e l'alloggio nella misura determinata per i componenti dell'organo esecutivo dell'ente.

Tabella A

Comuni:

e) comuni da 3.000 a 4.999 abitanti euro 5.900

f) comuni da 5.000 a 9.999 abitanti euro 6.490

Tabella B

SPESA CORRENTE ANNUALE PRO-CAPITE IN EURO

f) comuni da 5.000 a 9.999 abitanti euro 663

Tabella C

SPESA PER INVESTIMENTO ANNUALE PRO-CAPITE COMUNI

f) comuni da 5.000 a 9.999 abitanti euro 336

Tenuto conto che il numero di abitanti del nostro comune è pari a 8.261 e che la spesa corrente annuale pro capite media come da bilancio di previsione 2013 è pari ad € 611 e che la spesa media per investimenti

COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

Piazza della Repubblica - 94019 Valguarnera Caropepe EN

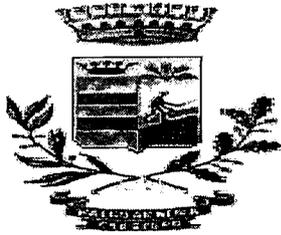
SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

P.Iva 00046840864-

tel 0935 956046

Mail economicofinanziario.vg@comune.pec.it -- settoreragioneria@comune.valguarnera.en.it





COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

SETTORE ECONOMICO E FINANZIARIO

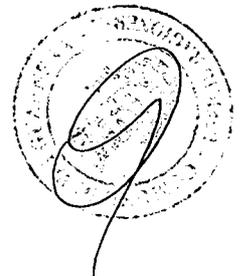
è pari ad € 180 e che pertanto le maggiorazioni di cui alla lettera a e b infra riportate non possono essere riconosciute;

Visto il regolamento di contabilità;

Visti i pareri di regolarità tecnico e contabile espressi dal ragioniere generale (ALLEGATO N. 2)

PROPONE

- A) Di nominare revisore unico del Comune di Valguarnera Caropepe il dott./ dott.ssa _____;
- B) Di stabilire che l'incarico ha la durata di tre anni, decorrenti dal momento dell'accettazione della nomina;
- C) Di stabilire che il compenso attribuito è pari ad € _____ in conformità a quanto previsto dalla normativa infra riportata;
- D) Di dare mandato agli uffici competenti di comunicare la deliberazione all'interessato e di acquisire tutta la documentazione propedeutica, qualora non prodotta in sede di presentazione dell'istanza di disponibilità, all'atto di nomina;
- E) Di comunicare l'atto di nomina al precedente collegio che cesserà dalle proprie funzioni al momento in cui si insedia il revisore unico nominato con il presente atto;
- F) Di dichiarare la presente immediatamente esecutiva



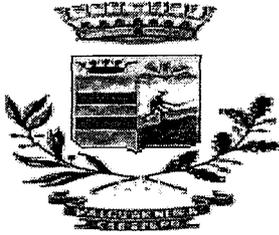
COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

Piazza della Repubblica - 94019 Valguarnera Caropepe EN

SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

P.Iva 00046840864- tel 0935 956045

Mail economicofinanziario.vg@comune.pec.it - - - settoreragioneria@comune.valguarnera.en.it



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

SETTORE ECONOMICO E FINANZIARIO

(allegato n. 2)

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA CONTABILE OGGETTO PROPOSTA: NOMINA REVIOSRE UNICO PER IL TRIENNIO 2014/2017

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 12 della L. R. 30/00, in ordine alla regolarità contabile della proposta, si esprime il seguente parere:

PARERE FAVOREVOLE

28/10/2014

RESPONASBILE DEL SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

VALGUARNERA LI, 28/10/ 2014



Il ragioniere generale
Dott. Calogero Centonze

COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE

SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

Piazza della Repubblica - 94019 Valguarnera Caropepe EN

P.Iva 00046840864- tel 0935 956045

Mail economicofinanziario.vg@comune.pec.it -- settoreragioneria@comune.valguarnera.en.it

IL CONSIGLIO COMUNALE

-**VISTA** la proposta posta al 5° punto dell'O.D.G. n° 12892 del 06/11/2014, ad oggetto: “ Nomina Revisore Unico per il triennio 2014 -2017;

-**UDITI** gli interventi dei vari Consiglieri, sopra riportati;

-**VISTO** l'esito delle votazioni sopra riportate;

-**VISTO** il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

-**VISTO** l'O. E. EE. LL. vigente nella Regione Siciliana;

-**VISTO** il T. U. E. L. approvato con il D. Lgs. n. 267/2000;

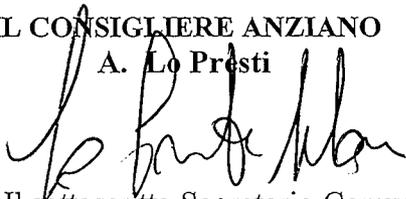
DELIBERA

(per quanto indicato in narrativa, che forma parte integrante e sostanziale del presente dispositivo):

- 1) Nominare Revisore Unico dei Conti di questo Comune il Dr. La Delfa Marco Maria Valerio, nato ad Enna il 08/06/1972 e residente in Valguarnera Caropepe in Via E. Fermi, n° 8;
- 2) Stabilire che il citato incarico ha la durata di tre anni, a decorrere dal momento dell'accettazione della nomina;
- 3) Stabilire che il compenso lordo annuo spettante al Revisore Unico dei Conti, con riferimento alla tipologia ed alla fascia demografica dell'Ente, è pari ad €. 6.490,00, in conformità a quanto previsto dalla normativa infra riportata;
- 4) Dare mandato agli Uffici competenti di comunicare la deliberazione all'interessato e di acquisire tutta la documentazione propedeutica, qualora non prodotta in sede di presentazione dell'istanza di disponibilità, all'atto di nomina;
- 5) Comunicare l'atto di nomina al precedente Collegio, che cesserà dalle proprie funzioni al momento in cui si insedierà il Revisore Unico, nominato con il presente atto;
- 6) Dichiarare la presente, stante l'urgenza di provvedere in merito, immediatamente esecutiva.-

IL CONSIGLIERE ANZIANO

A. Lo Presti



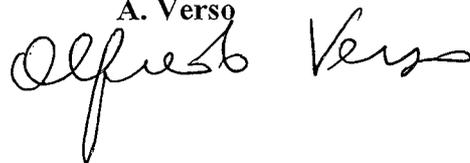
IL PRESIDENTE

G. Arcuria



IL SEGRETARIO GENERALE

A. Verso



Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, é stata affissa all'Albo pretorio del Comune in data 16/12/2004 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 11, comma I°, come modificato dall'art. 127, comma 21, della l. r. 17/04).

Valguarnera Caropepe

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, pubblicata all'Albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal _____ ed e' divenuta esecutiva il giorno _____

decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);
a seguito di dichiarazione di immediata esecutività.

Valguarnera Caropepe

IL SEGRETARIO COMUNALE
